

RSI 中間発表会 評価シート

()組 ()番 (-)班 氏名 ()

↓班番号記入

		ナンバー	1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()	6 ()	7 ()
		研究タイトル							
目的と仮説	5	先行研究から目的や仮説が導き出されており、具体的な研究計画が立てられている。							
	4	5には満たないが、よく先行研究から研究目的や仮説が導き出されている。							
	3	目的や仮説が述べられているが、設定理由や検証の意義をより明確にする必要がある。							
	2	目的や仮説が述べられているが、設定した理由や検証する意義が分からない。							
	1	目的や仮説が述べられていない。または研究目的が不適切である。							
研究方法	5	研究目的を達成するための、緻密で発想に富んだ研究方法が考えられている。							
	4	5には満たないが、研究目的に沿った研究方法が考えられている。							
	3	おおむね目的に沿った研究方法が考えられている。							
	2	目的達成のための十分な方法が考えられていない。							
	1	研究方法が述べられていない。							
発表内容	5	専門的な情報を論理的に構成しており、聞き手が理解しやすい内容である。							
	4	5には満たないが、論理的な構成で述べている。							
	3	研究内容がおおむね論理的に述べられているが、追加の情報が必要である。							
	2	内容は述べられているが論理性に欠け、聞き手が研究内容を理解しにくい。							
	1	研究内容を聞き手が理解できない。							
発表態度	5	原稿に頼らず、自分の言葉で説明ができている。また、声量や話す速度は適切である。							
	4	一部原稿を見て発表しているが、声量や話す速度は適切である。							
	3	半分以上原稿を見て発表している。または原稿は見えていないが言葉がつまる時がある。							
	2	終始原稿を見ながら発表している。また、声量や話す速度が適切でない。							
	1	声が小さく、発表内容が聞き取れない。または、終始無言である。							
質疑応答	5	質問意図を的確に把握し、簡潔に答えられている。							
	4	5には満たないが、的確な応答ができている。							
	3	質問内容を把握して応答するが、情報不足である。							
	2	質問意図を把握できず、適切な応答ができていない。							
	1	無言や曖昧な答えに終始している。							
備考 発表態度や質疑応答が特によかった生徒を記入してください。 (例) 1-1 田中 (質疑応答よい)									