RSⅠ　出張講義Ⅱ　レポート　ルーブリック

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 評価の観点 | 得点 | 基準 |
| Ⅰ | レポートの体裁（10点） |
|  | レポート提出（２点） | ２ | 期限に提出した。 |
| ０ | 期限に提出しなかった。 |
| 分量・文章表現（８点） | ８ | 文章で８～10割記入し、誤字脱字はほぼない。 |
| ５ | 文章で８～10割記入しているが、誤字脱字が目立ったり、文書表現が稚拙な部分があったりする。 |
| ２ | ８～10割の範囲にない。または箇条書きである。 |
| ０ | ８～10割の範囲になく、箇条書きである。 |
| Ⅱ | レポートの内容（20点） |
|  | 問１(10点) | 観点①SDGsについて（３点） | ３ | SDGsとは何か、適切に述べている。 |
| １ | SDGsとは何か、述べているが、一部間違いがある。 |
| ０ | SDGsとは何か述べられてない。 |
| 観点②ジオパークについて（３点） | ３ | ジオパークとは何か、適切に述べている。 |
| １ | ジオパークとは何か、述べているが、一部間違いがある。 |
| ０ | ジオパークとは何か述べられてない。 |
| 観点③SDGsとジオパークの関連（４点） | ４ | SDGsとジオパークを関連づけて適切に述べている。 |
| ２ | SDGsとジオパークを関連づけて述べているが、一部不適切な部分がある。 |
| １ | SDGsとジオパークを関連づけて述べているが、不適切である。 |
| ０ | SDGsとジオパークが関連づけられていない。 |
| 問２(10点) | 観点①課題（３点） | ３ | 地域の実態に即した課題を挙げている。 |
| １ | 課題を挙げているが、地域の実態と異なる。 |
| 観点②調査（７点） | ７ | 課題の解決につながる具体的な調査方法を述べている。 |
| ５ | ７ほどではないが、課題の解決につながる調査方法を述べている。 |
| ２ | 調査方法が、具体的とは言えない。または、課題の解決につながるか不明瞭である。 |
| １ | 調査方法が具体的ではなく、解決につながるか不明瞭である。 |