

## 《SSH講演会の評価》

項目 \ 評価	5	4	3	2	1
①レポート提出	期限までに提出できており、不備(記入もれ、用紙破損など)がない。	期限までに提出できているが、軽微な不備がある。	期限までに提出できているが、不備が多い。	期限に遅れたが、不備がない。	期限に遅れて、不備がある。
②内容理解	講義内容を的確に捉えて理解できている。	5には満たないが、講義内容をよく理解できている。	講義内容を理解できている部分とそうでない部分が五分五分である。	講義内容を理解できていない部分が多い。	講義内容を全く理解できていない。
③観点論述	指示された観点に正対し、講義内容を踏まえて個人の意見を述べている。	5には満たないが、よく述べられている。	5、4に比べて講義内容との関連性が薄い。	指示された観点からずれているが、個人の意見は述べられている。	指示された観点からずれており、個人の意見も述べられていない。
④分量・文章表現	分量が適当であり、誤字・脱字がなく文章表現が優れている。	分量は適当であるが、誤字・脱字等文章表現に不適切な箇所がある。	分量が適当とは言えないが、誤字・脱字等文章表現は適切である。	分量が適当とは言えず、誤字・脱字等文章表現も不適切である。	2の程度がさらに大きい。