

中間報告会レポート採点基準 20点

項目		評価				
		5	4	3	2	1
①提出		期限までに提出できており、不備(記入もれ、用紙破損など)がない。	期限までに提出できているが、軽微な不備がある。	期限までに提出できているが、不備が多い。	期限に遅れたが、不備がない。	期限に遅れて、不備がある。
②内容理解	整理 レポート①(1)				自分たちの研究内容が整理できている。	研究内容の理解が浅い。
	今後 レポート①(2)			今後どう進めていくべきか具体的に考えられている。	3ほどでない。	具体的でない。
③発表反省	他者からの気付き レポート②(1)				課題研究の評価の視点 [☆] で気付いたことを述べている。	課題研究の評価の視点 [☆] での気付きが浅い。または、ずれている。
	自己評価 レポート②(2)			課題研究の評価の視点 [☆] で自己を客観的に振り返り、改善点を具体的に述べている。	課題研究の評価の視点 [☆] で自己を客観的に振り返っているが、改善点が具体的でない。	課題研究の評価の視点 [☆] での振り返りが浅い。
④表現	分量				分量が適当 (各8割以上)	分量が不適切(8割未満の設問がある)
	表現			誤字・脱字がなく、文章表現が優れている。	誤字・脱字が少しある または 文章表現が3ほどでない	誤字・脱字が目立つ または 文章表現が稚拙

☆課題研究の評価の視点・・・「中間発表会評価シート」に挙げた評価の視点