中間報告会レポート採点基準　20点

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評価  項目 | | ５ | ４ | ３ | ２ | １ |
| ①提出 | | 期限までに提出できており、不備(記入もれ、用紙破損など)がない。 | 期限までに提出できているが、軽微な不備がある。 | 期限までに提出できているが、不備が多い。 | 期限に遅れたが、不備がない。 | 期限に遅れて、不備がある。 |
| ②内容理解 | 整理  レポート１(1) |  |  |  | 自分たちの研究内容が整理できている。 | 研究内容の理解が浅い。 |
| 今後  レポート１(2) |  |  | 今後どう進めていくべきか具体的に考えられている。 | ３ほどでない。 | 具体的でない。 |
| ③発表反省 | 他者からの気付き  レポート２(1) |  |  |  | 課題研究の評価の視点☆で気付いたことを述べている。 | 課題研究の評価の視点☆での気付きが浅い。または、ずれている。 |
| 自己評価  レポート２(2) |  |  | 課題研究の評価の視点☆で自己を客観的に振り返り、改善点を具体的に述べている。 | 課題研究の評価の視点☆で自己を客観的に振り返っているが、改善点が具体的でない。 | 課題研究の評価の視点☆での振り返りが浅い。 |
| ④表現 | 分量 |  |  |  | 分量が適当  （各８割以上） | 分量が不適切（８割未満の設問がある） |
| 表現 |  |  | 誤字・脱字がなく、  文章表現が優れている。 | 誤字・脱字が少しある  または  文章表現が３ほどでない | 誤字・脱字が目立つ  または  文章表現が稚拙 |

　　☆課題研究の評価の視点・・・「中間発表会評価シート」に挙げた評価の視点